

Wine

Devarim 32; 37-38

He will say "Where is their god, the rock in whom they sought refuge? That they would eat the fat of his offerings, they would drink the wine of their libations?"

Tur YD 123

Wine which was poured for idolatry is forbidden to derive benefit from. The Sages decreed on *stam* wine (non libated) because of a fear of intermarriage, and forbade deriving benefit from it also, even though they didn't do so with the other kinds of foods that they forbade. The reason is that since wine poured for idolatry is forbidden to derive benefit from, they made *stam* wine as if it was *yayin nesech* (idolatrous wine) and were stringent to forbid it even in benefit. The Rashbam writes in the name of Rashi who writes in the name of the Gaonim that

nowadays wine that has been touched by a non-Jew is not forbidden to derive benefit from, since non-Jews nowadays do not usually pour wine for idolatry. It is as if they don't really know how to worship and serve idols, and they are like children who makes wine forbidden to drink but not to benefit from. This is what we rely on in many places to take wine from a non-Jew as payment of debts. Also, if a non-Jew touches our wine we may sell it to non Jews.

Since the reason for the prohibition is because of pouring wine to idolatry, they only forbade those kinds of wine which can be poured to idols.

Therefore *yayin mevushal* (boiled wine) that a non-Jew touches does not become forbidden.

Shulchan Aruch YD 123; 1

Stam wine of a non-Jew is forbidden to derive benefit from. So too if they touch kosher wine. [Rama: Because of the decree of wine that was poured for idols.] Nowadays that the non-Jews generally don't pour wine for their idols some say that if a

non-Jew touches kosher wine it does not become forbidden to get benefit from, but only makes it forbidden to drink. Similarly their *stam* wine, is not forbidden to derive benefit from.

דברים פרק לב

(לז) וְאָמַר אִי אֱלֹהֵימוּ צוּר חֲסִיוֹ בּוֹ:
(לח) אֲשֶׁר חָלַב זֶבְחֵימוּ יֹאכְלוּ יִשְׁתּוּ יִין נְסִיכִם יִקְוּמוּ
וְיִעֲזְרָכֶם יְהִי עֲלֵיכֶם סִתְרָה:

סור יורה דעה סימן קכג

יין שנתנסך לכו"ם אסור בהנאה וחכמים גזרו על סתם יינן משום בנותיהן ואסרוהו אף בהנאה אף על פי שלא עשו כן בשאר הדברים שגזרו עליהם והטעם כיון שיינן נסך גמור אסור בהנאה עשו סתם יינן כאילו ודאי נתנסך והחמירו לאסור בהנאה ... אבל רשב"ם כתב בשם רש"י שכתב על שם הגאונים דבזמן הזה אין איסור הנאה במגע של נכרי בין שלנו דנכרים בזמן הזה אין רגילין לנסך לכו"ם והווי לענין ניסוך כאילו אינן יודעין בטיב כו"ם ומשמשיה והוי כתינוק שעושה יין נסך לאסור בשתייה ולא בהנאה ועל זה סומכין בהרבה מקומות ליקח יין מן הנכרים בחובותיהן וגם אם נגע נכרי בין שלנו מוכרין אותן לנכרים.

וכיון שמשום צד ניסוך אסרוהו לא אסרוהו אלא ביין הראוי לנסך לפיכך יין מבושל שלנו שנגע בו נכרי אין בו משום יין נסך.

שולחן ערוך יורה דעה סימן קכג סעיף א

סתם יינן של עובדי כוכבים אסור בהנאה. וה"ה למגעם, בין שלנו. הגה: משום גזירת יין שנתנסך לאילילים. ובזמן הזה, שאינו שכיח שהאומות מנסכים לעבודת כוכבים, ו"א דמגע עובדי כוכבים בין שלנו אינו אסור בהנאה, רק בשתייה; וכן סתם יין שלהם, אינו אסור ליהנות ממנו.

Shulchan Aruch YD 124; 11

How does a non-Jew make the wine forbidden through touching it? If he touches it with his hand or his foot (some say that if he touched it with his foot it does not become forbidden to get benefit from), or touched it with something that he was holding in his hand, or shook it, even with his mouth - for example if he drank some of it or sucked from the bottle, all of the wine becomes forbidden to derive benefit from.

שולחן ערוך יורה דעה סימן קכד סעיף יא
 כיצד היא הנגיעה שאוסר בה העובד כוכבים היין בהנאה, שיגע בידו או ברגלו (וי"א דאם נגע ברגלו אינו אוסר בהנאה, דאין דרך נסוך בכך) (ב"י) או בדבר אחר (שבידו), וישכשך, אפילו בפיו, כגון ששתה ממנו או שמצץ במניקת בחבית והעלהו לפיו, כל היין אוסר בהנאה.

Shulchan Aruch YD 124; 10

For the touching of a non-Jew to make the wine forbidden requires three conditions: (1) He must intend to touch it - to exclude a baby who touches without intention, or someone who fell into the wine. (2) He must know that it is wine, and (3) he must not be involved in doing something else.

שולחן ערוך יורה דעה סימן קכד סעיף י
 מגע עובד כוכבים לאסור בהנאה צריך שלשה תנאים: אחד, שיתכוין ליגע, לאפוקי תינוק שנגע דלא בר כוונה הוא, וכן לאפוקי נפל לבור ועלה מת; שני, שידע שהוא יין; ושלישי, שלא יהא עוסק בדבר אחר.

Shulchan Aruch YD 124; 18

If a non-Jew takes a bottle of wine and pours it, even though he didn't shake it, what he poured is forbidden, since the wine came from his energy. If he raised the bottle but did not shake it or touch the wine it is permitted. [Rama: And certainly it does not become forbidden if he only touches the bottle].

שולחן ערוך יורה דעה סימן קכד סעיף י"ח
 נטל עובד כוכבים כלי של יין והגביהו ויצק היין, אע"פ שלא שכשך, נאסר, שהרי בא היין מכחו. הגביה ולא שכשך ולא נגע, מותר הגה: וכ"ש שאינו אוסר בנגיעת הכלי לחוד.

Rambam Machalot Asurot 17; 10

A person should not drink at a party of non-Jews, even though they are drinking *yayin mevushal* which does not become forbidden, or even if the Jew is drinking from his own utensils.

רמב"ם הלכות מאכלות אסורות פרק יז הלכה י
 לא ישתה אדם במסיבה של עכו"ם, ואע"פ שהוא יין מבושל שאינו נאסר, או שהיה שותה מכליו לבדו.

Cooked Wine**Shulchan Aruch YD 123; 3**

Yayin Mevushal (cooked wine) that a non-Jew touches is permitted. From when is it considered cooked? From the time that it is boiled over the fire.

שולחן ערוך יורה דעה סימן קכג סעיף ג
 יין מבושל שלנו שנגע בו העובד כוכבים, מותר. ומאימתי נקרא מבושל, משהרתיח על גבי האש.

Shach ibid.

Boiled over the fire - meaning that the amount becomes less through the boiling, so writes the Rashba and the Ran.

ש"ך יורה דעה סימן קכג ס"ק ז
משהרתיח על האש - דהיינו שיתמעט ממדתו על ידי רתיחה כ"כ הרשב"א והר"ן.

Iqrot Moshe YD 2; 52 c.v. umidat

The amount of heat required to make wine into *mevushal* is obviously *yad soledet bo*, even though it doesn't cause boiling. *Yad soledet bo* is always considered cooking for all laws of liquids. The Shach writes that it must become less through the boiling. It is obvious that when it reaches *yad soledet bo* it already becomes less. This is approximately 175 degrees fahrenheit.

שו"ת אגרות משה חלק יו"ד ב סימן נב ד"ה ומדת
ומדת החום לענין להתחשב ין מבושל פשוט שהוא ביד סולדת אף שלא מעלה רתיחות דיד סולדת הוא בחשיבות בשול לכל הדינים בדבר לה, ומש"כ הש"ך סימן קכ"ג סק"ז דהיינו שיתמעט ממדתו ע"י רתיחה פשוט שביד סולדת כבר נתמעט משהו, והוא בערך קע"ה מעלות לחומרא.

Yabia Omer 8 YD 15

Pasteurisation can be considered *yayin mevushal*, so that it does not become forbidden if a non-Jew touches it. Someone who is stringent *l'chatchila* to be careful not to drink pasteurised wine that has been touched by a non-Jew will receive a blessing. But *b'dieved* it is not forbidden, because the Torah has pity on the money of Israel.

שו"ת יביע אומר חלק ח - יו"ד סימן טו
לענין היין המפוסטר שדינו כדיון היין המבושל, שאינו נאסר במגע גוי. והמחמיר בזה לכתחלה להזהר ממגע גוי תבא עליו ברכה. אבל בדיעבד אין לאסור שהתורה חסה על ממונם של ישראל.

Minchat Shlomo 1; 28

I don't understand how it is possible to be lenient with pasteurisation which only kills the bacteria, to consider it like *mevushal*, despite the fact that there is no noticeable change to it. It does not become less than it was, and doesn't change at all in its taste or smell, and everyone calls it 'wine', not 'cooked wine'. Also, this kind of wine is very common and usual. Therefore I hold that one must be stringent to avoid a non-Jew touching pasteurised wine or grape juice, and also anyone else who has the status of a non-Jew for the laws of wine.

שו"ת מנחת שלמה חלק א סימן כה
אינני יודע איך אפשר להקל ולסמוך על פיסטור שרק ממיית את החיידקים לחושבו כמבושל אע"ג שלא ניכר בו שום שינוי ולא נחסר כלל מהמדה וגם לא נשתנה כלל טעמו וריחו וכולם קורין אותו בשם יין סתם ולא יין מבושל, וגם יין כזה הרי שכיח ומצוי מאד, ולכן חושבני דיש להקפיד ולהזהר בזה ממגע נכרי, וגם מאלה שדינם כנכרי לענין זה, בין בין ובין במיץ ענבים.

Non-religious Jew**Beit Yosef YD 119**

Someone who breaks Shabbat in public, or who doesn't believe in the words of the Sages is considered a *min* and his wine is *yayin nesech*.

Regarding breaking Shabbat and transgressing the words of the Sages being considered like idolatry

is only if the person has done it three times. But once or twice only, does not make the wine into *yayin nesech*. Publicly breaking Shabbat means in the presence of ten people. These are the words of the responsa of the Rashba.

בית יוסף יורה דעה סימן קיט

משומד לחלל שבתות בפרהסיא או שאינו מאמין בדברי רבותינו ז"ל הוא מין וינין נסך וכו' וענין חילול שבת והעברת דברי רבותינו ז"ל לדעתו שעובד עבודה זרה הוא דוקא שהיה מוחזק בו שלש פעמים אבל בפעם אחת או שתיים אינו עושה יין נסך ובפני עשרה צריך שיחלל עכ"ל. תשובת הרשב"א.

Shulchan Aruch EH 123; 2

A Jew who has renounced Judaism, or who publicly desecrates Shabbat, is considered a non-Jew in all matters.

שולחן ערוך אבן העזר סימן קכג סעיף ב

ישראל שהמיר, או שהוא מחלל שבתות בפרהסיא, הרי הוא ככותי לכל דבריו.

Shulchan Aruch YD 124; 8

A transgressor, even though he is Jewish, makes *yayin nesech* by touching it. But he is believed when he says that he has done teshuva.

שולחן ערוך יורה דעה סימן קכד סעיף ח

מומר, אע"פ שהוא מהול, עושה יין נסך במגעו; ובאמן לומר ששב בתשובה.

Pitchei Teshuva YD 112; 1

Look in Tiferet l'Moshe who writes that bread of a Jew who transgresses is permitted because there is no prohibition of intermarriage. Even though he has sinned, he is still Jewish and it is permitted to marry his daughter.

פתחי תשובה יורה דעה סימן קיב ס"ק א

חתנות - עיין בספר תפארת למשה בסי' קי"ג ס"ט שכתב דפת של מומר שרי דמשום חתנות ליכא דאע"פ שחטא ישראל הוא ומותר לישא בתו ע"ש:

Chatam Sofer 2 (YD) 120

The reason that wine of someone who publicly breaks Shabbat makes the wine forbidden is not because of intermarriage, since it is permitted to marry his daughter. It is also not because he is connected to idolatry. Rather it is a penalty that the Rabbis made him like a non-Jew who worships idols.

שו"ת חתם סופר חלק ב (יו"ד) סימן קכ

מה שעושה [מחלל שבת בפרהסיא] י"נ אינינו משו' חתנות כי מותר להתחתן בבנותיו ולא משום לתא דע"ז אלא משום קנסא עשאוהו כגוי עע"ז.

Har Tzvi YD 105

It is not clear to me that we can permit wine of someone who breaks Shabbat. Rather the custom is to not drink that wine, and even if Israel are not prophets, but they are the children of prophets. It also has sources in the Rishonim, from whose mouths we live. It is

explained by them that one who publicly desecrates Shabbat makes wine forbidden by touching it. Therefore it should be publicised that anyone who is a *ba'al nefesh* should avoid their wine as much as possible.

Mishne Halachot 12; 36

Nevertheless, if he is a *tinok shenishba* (Jewish child who was taken captive by non-Jews), it

seems to me that everyone would agree that his wine does not become forbidden.

Binyan Tzion 23

Until now we have been speaking about the technical Halacha, how one should consider a person who publicly desecrates Shabbat. But I am not sure that the transgressors in our generation should be considered like that. Because of our many sins the fire has swept over them, so that most people think that it is permitted to break Shabbat.

Therefore it seems that they should fall into the category of someone who says that it is permitted, which is only similar to intentional. There are some people who daven Shabbat services, and make kiddush, and then transgress Shabbat with Torah and Rabbinic prohibitions. Someone who breaks

Shabbat is considered like an idolator only because someone who denies Shabbat denies creation and the Creator. This person admits through davening and kiddush that there is creation and a Creator. In addition some of the younger generation have never known or heard of the laws of Shabbat, and they are very similar to the Saducees who do not have the status of non-Jews, even though they break Shabbat, since they are only continuing with what their parents did, and are like children who were taken captive by non-Jews... Therefore it seems to me that someone who

שו"ת הר צבי י"ד סימן קה

אין הדבר פשוט כ"כ להתיר סתם יינם של מחללי שבת, והנח להם לישראל אע"פ שאינם נביאים בני נביאים הם, ויש לזה מקור בדברי הראשונים שמפיהם אנו חיים, דמבואר מתוך דבריהם דמחלל שבת בפרהסיא אסור יין במגעו, ומהראוי שמע"כ יפרסם ברבים שכל בעל נפש ירחק בכל מאי דאפשר מיינם של מחללי שבתות בפרהסיא.

שו"ת משנה הלכות חלק יב סימן לו ד"ה הנה

ומיהו עם הוא תינוק שנשבה לפענ"ד לכ"ע אינו מנסך ועיין שו"ת ריב"ש סי' ו' וסי' י"א.

שו"ת בנין ציון החדשות סימן כג ד"ה לענ"ד הדין

עד כה דברנו מעיקר הדין איך לדון מחלל שבת בפרהסיא אבל לפושעי ישראל שבזמנינו לא ידענא מה אדון בהם אחר שבעו"ה פשתה הבהרת לרוב עד שברובם חלול שבת נעשה כהיתר אם לא יש להם דין אומר מותר שרק קרוב למזיד הוא ויש בהם שמתפללים תפילת שבת ומקדשים קידוש היום ואח"כ מחללים שבת במלאכות דאורייתא ודרבנן והרי מחלל שבת נחשב כמומר בלבד מפני שהכופר בשבת כופר בבריאה ובבורא וזה מודה ע"י תפילה וקידוש ומה גם בבניהם אשר קמו תחתיהן אשר לא ידעו ולא שמעו דיני שבת שדומין ממש לצדוקין דלא נחשבו כמומרים אע"פ"י שמחללין שבת מפני שמעשה אבותיהן בידיהם והם כתינוק שנשבה לבין עובדי ככבים... ולכן לענ"ד המחמיר להחשיב נגיעת יין של הפושעים הללו לסתם יינם תבוא עליו ברכה. אכן גם למקילים יש להם על מה שיסמכו אם לא שמבורר לנו שיודע דיני שבת ומעיז פניו לחללו בפני עשרה מישראל יחד שזה ודאי כמומר גמור ונגיעת יינו אסור.

wishes to be stringent and consider their wine to be non-kosher will receive a blessing. But also those who are lenient have something to rely upon. Only if it is clear to us that the person knows the laws of Shabbat and brazenly transgresses in the presence of ten Jews, then he is considered like an idolator and his wine becomes forbidden.

Hakashrut 19; 68

Someone who publicly breaks Shabbat but is coming closer to a Torah and Mitzvot, and is learning about Judaism with integrity and honesty, no longer makes wine forbidden.

Included in this are guests who are not yet observant, but are slowly returning to the correct path.

Note: In any case, when hosting guests who are not observant it is best to use boiled wine.

הכשרות פרק יט הלכה סח

מחללי שבת בפרהסיה המתקרבים לחיי תורה ומצוות, ועוסקים בלימודי היהדות לשם שמים ובכוונה כנה ואמיתית, שוב אין מגעם בין אוסרו. בכלל זה אורחים שעדיין אינם שומרי כל המצוות, אך חוזרים ומתארחים והולכים ומתחזקים בדרך האמת. הערה: בכל אופן כשמתארחים בבית מחללי שבת בפרהסיה ניתן להרתיח את היין.

Igrot Moshe OC5; 37

Whether someone who does not keep Shabbat makes wine forbidden by touching it, and whether it is permitted to give him to drink.

Wine of someone who breaks Shabbat; even though someone who breaks Shabbat is considered like someone who worships idols, nevertheless it is clear and well known that he doesn't actually

worship idols, and there is no likelihood that he will pour wine for idols. Therefore this prohibition of making wine forbidden does not apply to him.

Therefore, since the source of this prohibition is not clear, and it seems that it is more from custom than from Halacha, there is no custom to be stringent in giving someone who breaks Shabbat wine to drink.

שו"ת אגרות משה חלק או"ח ה סימן לז

אם נגיעת מומר לחלל שבת בין אוסרתו, ואם מותר ליתן לו יין לשתות. יין דישראל מומר לשבת, שאף שמחלל שבת הוא כעובד ע"ז, עכ"פ הא ידוע וברור לנו שאינו עובד ע"ז ולא שייך שום חשש דינסך יין לע"ז, לא שייך כלל איסור זה בעצם. ולכן כיוון שאין איסור זה מבורר, ויותר נוטה שלא נאסר מדינא אלא ממנהגא, הרי לא נהגו להחמיר גם שלא ליתן יין להמחללי שבת עצמן.